Запрошуємо до дискусії

Взаємопов'язаність розвитку живої і неживої природи – тема, що знаходиться на межі природних і гуманітарних наук. Теорію українського вченого, професора Донецького національного університету, доктора історичних наук В.А. Моргуна слід сприймати у контексті пошуків універсальної міждисциплінарної методології пізнання. Без якої, між іншим, важко розраховувати і на проривні успіхи у створенні штучного інтелекту.

УДК 94(477):323.2

В.А. Моргун
Донецкий национальный университет, Украина

Долгопериодические циклы и новая парадигма выживания человечества

В статье анализируется влияние 1620-летнего палеоклиматического цикла О. Петтерсона – констелляции Луны – на типологию человека и общества. Доказывается, что связанные с циклом глобальные потепления – похолодания приводят к закономерной смене на Земле приоритетных типов биопсихосоциогенеза и господствующих сторон света. Ввиду этого предлагается пересмотр ведущей парадигмы выживания: отказ от так называемого «устойчивого развития», базовой прогностической модели после Конференции ООН в Рио-де-Жанейро 1992 года, и переход к пластичному приспособлению человечества к периодическим колебаниям природно-климатических условий его существования.

Наши исследования показывают, что в психоистории человечества противостоят и циклически сменяют друг друга два противоположных типа биопсихосоциогенеза: сенсорно-коллективистский («восточный» и «южный», с преобладанием правого полушария головного мозга человека над левым, эмоционально-чувственной сферы над рационально-логической, коллективизма над эгоизмом, духовных ценностей над материальными, присущий первобытнообщинной, феодальной и социалистической формациям) и рационально-индивидуалистский («западный» и «северный», с приоритетом левого полушария головного мозга человека над правым, рационально-логической сферы над эмоционально-чувственной, эгоизма над коллективизмом, материальных ценностей над духовными, присущий рабовладельческой и капиталистической формациям). Для первого типа имманентными являются коллективные и квазиколлективные формы собственности в базисе – общинная, общественная, государственная, колхозно-кооперативная и т.п.; и демократические, и квазидемократические формы светской власти в надстройке – советы старейшин, римские курии, древнерусское вече, казацкие круг и черная рада, советы народных депутатов, думы, парламенты, а также теократическое, аристократическое или олигархическое правления и т.п. Для второго – разные виды личной и частной собственности в базисе и авторитарные формы власти в надстройке – монархия, тирания или деспотия, фашизм и т.п.

Собственно, тип общества определяется по типу базиса, а надстройка может быть или родственной с ним («гомеопатической»), и тогда биопсихосоциогенез считается неуравновешенным, или противоположной («аллопатической») – и тогда он будет уравновешенным. Причем все это с точки зрения доминирующей сегодня в мире рационально-индивидуалистской («аллопатической») логики, по которой уравнове-

шиваются типологические противоположности. Доминирование в базисе и надстройке тех или иных типологических признаков служит критерием для выделения пяти типов общества и личности: 1) сенсорно-коллективистского неуравновешенного (с.-к. общественно- или государственнособственнический базис и с.-к. демократическая надстройка); 2) сенсорно-коллективистского уравновешенного (с.-к. базис и р.-и. авторитарная надстройка); 3) переходного (если в базисе и надстройке объединяются, в тех или иных соотношениях, противоположные типологические признаки); 4) рационально-индивидуалистского уравновешенного (р.-и. частнособственнический базис и с.-к. надстройка); 5) рационально-индивидуалистского неуравновешенного (р.-и. базис и р.-и. надстройка). Именно в такой последовательности они сменяли друг друга в известной психоистории человечества, в ее обозримом 8100-летнем макроизмерении, сопоставимом с христианским эсхатологическим эоном от «Сотворения мира» до «Конца света». Во фракталах меньшего порядка, которые коррелируют с 1620-летим палеоклиматическим циклом констелляции Луны, открытым в начале XX в. Отто Петтерсоном (Otto Pettersson), человеческая цивилизация, пройдя за 810 лет весь указанный ряд до конца, начинала эволюционировать в обратном порядке. Тому есть много причин, определяющая из которых – глобальные климатические изменения [1-5]. Кропотливый анализ не только убедительно доказал существование 1620-летних цивилизационных волн «золотого сечения», но и поставил на прочные методологические основания общеизвестные прикладные социоисторические исследования и периодизации П.А. Сорокина, Н.И. Кондратьева, Л.Н. Гумилева, наших земляков Н.А. Чмыхова и Г.В. Щекина [6-10].

Нетрудно заметить, что современная цивилизация переживает в мировом масштабе довольно продолжительный период уравновешенного биопсихосоциогенеза рационально-индивидуалистского типа (р.-и. частнособственнический базис и с.-к. демократическая надстройка), известного под названием «западной демократии». В обществоведении он безосновательно отождествляется с так называемым «гражданским обществом» и принят за эталон общественного устройства в независимой Украине. Тем не менее, по нашему мнению, он является лишь одним из пяти психоисторических типов гражданского общества. И далеко не наилучшим, учитывая реальное преобладание в нем антидуховных и аморальных явлений. Наше критическое отношение к западной модели гражданского общества разделяют некоторые патриотически-настроенные политики и научные работники. Так, академик и известный политический деятель В.М. Литвин в свое время имел смелость выступить с ее критикой на страницах газет «Факты и комментарии» и «Зеркало недели»: «Аргумент, согласно которому демократия не является соответствующей действительности, если не опирается на гражданское общество американского пошиба, не только фальшивый, но и опасный – он ведет к убежденности в том, что демократия может быть или американской, или никакой» [11]. По ряду причин, среди которых выделим традиционные представления относительно сущности гражданского общества, его западное видение преобладает в украинской научной среде и в значительной мере – в политической.

Между прочим, это видение восходит к античным греческим полисам и Аристотелю. Выписывая некогда на досуге в своей незабвенной «Политике» определение «гражданина», он усмотрел связь этого понятия с народными формами правления и зажиточностью: «Мы же считаем гражданами тех, кто участвует в суде и в народном собрании» [12, с. 495]. Постепенно авторитетное мнение учителя одного из самых жестоких деспотов в истории стало общепринятым. Но светлые головы всегда видели его изъяны. Как, например, видный французский правовед и историк XVI века Жан Боден. Этот один из наиболее тонких аналитиков «societas civilitas» (позднее «civil society») довольно едко, но целиком и полностью обоснованно замечает: «…В соответствии с идеей Аристотеля, никто не может быть гражданином, если он не родился в Афинах во времена Перикла… Нет сомненья в том, что во многих странах следование определению Аристо-

теля послужило отличным предлогом для развязывания гражданских войн» [13, с. 135-136]. Кстати, за пару веков до рождения тех общеизвестных фигур, которые сегодня считаются отцами-основателями западной концепции гражданского общества.

Можно, конечно, отрицать возможность существования гражданского общества неуравновешенного рационально-индивидуалистского типа. Так как сочетание частной собственности в базисе с авторитарной властью в надстройке не оставляет вроде бы места для демократических институтов, которые служат основанием гражданского общества в его современном типологическом понимании. Но психоистория человечества дает многочисленные примеры «мудрых правителей», которые добровольно или принудительно ограничивали свою власть в пользу представительских органов сознательных частных собственников во имя сохранения общественного согласия. Например, народ и средства массовой информации Испании называют короля Хуана Карлоса I не иначе как «гарантом демократии» и даже «королем республиканцев» [14, с. 67]. Отмечая тем самым его выдающуюся роль в переходе от диктатуры Франко к демократии. Так что, как видим, недопустимо соотносить демократию только с классической буржуазной демократией, как это себе воображает подавляющее большинство современных теоретиков гражданского общества.

Углубленный анализ свидетельствует, что для восточных славян вообще характерно тяготение к сенсорно-коллективистской типологии. Поэтому мы и называем два сенсорно-коллективистских типа гражданского общества – неуравновешенный и уравновешенный – «восточными» или «восточнославянскими». Они отличаются по мере развития демократических оснований в общественной жизни. При неуравновешенном типе они развиты как в базисе, так и в надстройке: преобладание общественной или общегосударственной собственности в базисе и демократических форм власти и управления в надстройке. При уравновешенном типе эти основы сохраняются лишь в сенсорно-коллективистском базисе – в виде более или менее выраженных элементов общественного самоуправления. И могут практически отсутствовать в рационально-индивидуалистской авторитарной надстройке.

Первый из них мы считаем традиционно присущим менталитету украинского народа, а второй – русского. На что, между прочим, указывал еще один наш великий земляк, Н.В. Гоголь, в малоизвестной, но чрезвычайно важной для психоистории Украины работе «Размышления Мазепы» (1834/35 года). Большой украинский патриот, он гордился своим гетманско-старшинским происхождением и отстаивал существование отдельного украинского народа, что «так отличался от россиян», от народа, «который собственно принадлежал Петру» и был «издавна унижен рабством и деспотизмом». Причем отличался именно тем, что «дышал волей и удалым казачеством, желал пожить своей жизнью» [15, с. 83-84]. Конкретные подтверждения выводов Гоголя относительно украинцев дает, скажем, первая в Новое время демократическая конституция П.С. Орлика (1672 – 1742 гг.), одного из ближайших соратников гетмана И. Мазепы, а с 1710 года – гетмана Войска Запорожского. Она была оглашена на казацкой Раде в г. Бендеры, 5 апреля 1710 года (напомним, что Конституция США принята в 1787 году, Польши и Франции – в 1791 году). В заложенной Конституцией П. Орлика концепции казацко-гетманской государственности прослеживается выразительная тенденция к доминированию демократических начал как в политической надстройке (создание независимого, самостийного, правового, социального, национального государства с четкими границами; его конституционно-демократическое республиканское устройство; выборность основных государственных должностей; разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную – Генеральная Рада, Гетман, Генеральный Суд; ограничение при этом всевластия гетмана; возвращение Запорожской Сечи традиционных прав и вольностей и особого статуса; подтверждение городского самоуправления по Магдебургскому праву), так и в социально-экономическом базисе общества (предоставление демократических прав и

свобод всем слоям населения; определение механизма их социальной защиты; значительное ограничение социальной эксплуатации – ревизия захваченных старшиной земель, отмена тягостной для народа аренды, выкупов, ярмарочных пошлин, воинских постоев и т.п.) [16, с. 511-523].

Для неуравновешенного биопсихосоциогенеза сенсорно-коллективистского типа характерна повышенная религиозность. В психотип украинца органично вписывается православное вероисповедание. Поводом к национально-освободительной войне за независимость 1648 – 1654 гг. послужили жестокие ущемления веры предков со стороны поляков-католиков и евреев-иудаистов. Православные священники и члены их семей («поповичи»), составлявшие в то время, по подсчетам Михаила Грушевского, около 10 % населения, выступили идейными вдохновителями и организаторами восставших казаков и крестьян. Раннехристианские и казацкие идеалы воодушевляли составителей «Закона Божьего (Книги бытия украинского народа)». Напомним, что это один из главных программных документов Кирилло-Мефодиевского братства – тайной антикрепостнической организации, действовавшей в Киеве с конца 1845 г. до марта 1847 г. Приоритетную роль национальных идей отстаивал Пантелеймон Кулиш, социальных – Тарас Шевченко, а общечеловеческих и христианских – Николай Костомаров. В целом возникла синтезность и полифоничность откровенно неуравновешенного сенсорно-коллективистского толка: «И не любила Украина ни царя, ни пана, а скомпоновала себе казацтво, есть то истое братство, куда каждый, приставая, был братом других – был ли он прежде господином или рабом, лишь бы он был христианин; и были казаки между собою все равны, а старшины избирались на раде и должны были служить всем по слову Христову, и никакой помпы панской и титула не было между казаками… И постановило казацтво: веру святую оборонять и вызволять ближних своих из неволи… И день ото дня росло, умножалось казацтво, и вскоре были бы в Украине все казаками, все вольные и равные, и не имела б Украина над собой ни царя, ни пана, окромя Бога единого…». Авторы «Бытия» приходят к весьма показательному выводу, что «истинный славянин не любит ни царя, ни пана»; «царь и панство не славянским духом сотворено, а немецким или татарским». Фактически мы наблюдаем попытку распространения украинской ментальности не только на восточнославянский, но и на весь славянский мир: «Встанет Украина из своей могилы, и опять воззовет к братьям своим славянам, и услышат крик ея, и восстанет Славянщина, и не останется ни царя, ни царевича, ни царевны, ни князя, ни графа, ни герцога, ни сиятельства, ни превосходительства, ни пана, ни боярина, ни крепостного, ни холопа – ни в Московщине, ни в Украине, ни в Чехии, ни у хорутан, ни у сербов, ни у болгар» [17, с.152-169].

Указанные типы – «русский» и «украинский» – являются реальной альтернативой гражданскому обществу уравновешенного рационально-индивидуалистского типа («западного»). Хотя современные обществоведы, большей частью, и не признают права на существование одного рационально-индивидуалистского и двух сенсорно-коллективистских типов гражданского общества, едва ли это существенно скажется на периодичности их появления и исчезновения в психоистории человечества.

В психоисторической ретроспективе господство сенсорно-коллективистской типологии связано с 810-летними фазами глобального потепления 1620-летнего цикла О. Петтерсона. Раскрытие механизма такой взаимосвязи требует отдельного разговора [2, с. 387-401], [18]. Пока укажем лишь главное: учитывая разгар 405-летней «весны» (сейчас у нас где-то «25 апреля»), восточно-южная парадигма развития набирает все большую силу, что видно и невооруженным глазом. В связи с этим «русский» тип биопсихосоциогенеза следует считать перспективным, а «украинский» – самым перспективным в мире. Итак, Украина имеет в будущем все шансы не только догнать развитые страны, но и выйти в мировые лидеры. Конечно, если она пойдет присущим ей путем.

После обретения независимости Украина начинала с «русского варианта» биопсихосоциогенеза – уравновешенного сенсорно-коллективистского типа, с государственной и колхозно-кооперативной формами собственности в базисе, которые по Конституции СССР 1977 года явно поспешили переименовать в одну – «всенародную», и авторитарной по сути, несмотря на социалистические лозунги, надстройкой. Резкий переход к абсолютно противоположным типологическим основаниям «западной демократии» в базисе и надстройке привел, фактически, к социальному коллапсу. Ту общественную действительность, что мы имеем сегодня в Украине, нужно отнести к переходному типу гражданского общества, с тяжелым случаем переплетения рационально-индивидуалистских и сенсорно-коллективистских элементов в базисе и надстройке [2, с. 66-69]. Это, кстати, довольно хорошо осознают политики и научные работники, говоря о «затягивании переходного процесса в Украине», которое, по мнению некоторых из них, «уже перешло критический предел» [19, с. 5].

Специфика Украины состоит в том, что ее перспективы носят альтернативный характер. Возможно как возвращение ее к сенсорно-коллективистскому («восточному», «просоциалистическому»), так и эволюция по направлению к рационально-индивидуалистскому («западному», «прокапиталистическому») типу гражданского общества. Это довольно сложная психоисторическая ситуация. Какой бы выбор не сделали в дальнейшем Верховная Рада, президент, правительство независимой Украины, они должны знать, что будут нести за него ответственность не только перед современностью, но и перед прошлым и будущим [2, с. 69]. Беспристрастный анализ свидетельствует, что воспринятый правящими кругами курс на копирование западной демократии не только не отвечает, но и противоречит психоисторическому опыту государственного строительства украинского народа. Ошибочно избранный с типологической точки зрения путь развития приведет к необратимым разрушительным последствиям в бытии и сознании и будет угрожать самому существованию нации.

В данный момент это наша принципиальная позиция, и она определяет наше отношение ко всем решениям, которые принимаются на государственном уровне. Включая и многочисленные национальные программы, которых ныне уже свыше 400 и с которыми уже никто не может совладать. Интереснее всего то, что все они подтверждают наши мысли, так как, не имея в своем распоряжении четких методологических оснований, их авторы, если им не надо прямо руководствоваться «требованиями МОТ и директивами ЕС» (выражение из современных украинских государственных документов), из раза в раз обращаются к сенсорно-коллективистским методам улаживания проблем, традиционно присущим украинскому народу. Ведь они же все-таки украинцы! Мы настроены сотрудничать с государством в случае проведения им широкомасштабного социального эксперимента по возрождению традиционных сенсорно-коллективистских основ существования украинской нации. И поэтому всеми силами будем поддерживать прежде всего те положения действующих национальных программ, которые ведут к этой цели.

Для людей это будет хоть какая-то реальная альтернатива существующему курсу, который привел их к обнищанию и подорвал моральный дух. И пусть эта альтернативность никого наверху не пугает: во-первых, эксперимент может проводиться в депрессивных сельских регионах, на которые власть уже почти махнула рукой и которые близкие их жителям «просоциалистические» основы сосуществования, возможно, только и смогут спасти; во-вторых, социальная альтернатива – это всегда «паровой клапан», что снимет остроту социального напряжения; в-третьих, если это напряжение не снять, то возможно повторение событий 1917 или даже 1648 годов. Пока еще не тронули главные вопросы – земли и воли, народ дремлет. Но если будет сделано то, к чему ныне стремится Кабмин Украины в «Комплексной программе поддержки развития украинского села на период до 2015 года», и начнется «формирование рынка земли» [20].

Ко всем многочисленным проблемам украинцев добавляется несформированность и незрелость национальной элиты. С правовой точки зрения она вроде бы должна всемерно печься о построении в Украине «гражданского общества», благо для этого существует вся необходимая законодательная база. Но с психологической точки зрения ей мешают жадность и глупая привычка украинской старшины пренебрегать «чернью», хотя и сама от нее недалеко ушла, так как всегда была под чьей-то пятой – то у польско-литовской шляхты, то у русских дворян. Из-за этого у нее даже возникали проблемы с самоидентификацией. Один из украинских президентов, выдающийся историк М.С. Грушевский указывает, что синонимом «старшины» всегда была «статочное казачество» [21, с. 9, 17]. То есть, прежде всего, «казаки с достатком», «богачи», а уже во вторую очередь – «статечні» (укр.) или «степенные», «почтенные, уважаемые люди», в которых они бы желали трансформироваться. Иначе говоря, украинская элита так и не научилась отделять служение народу от денег и обычно отдавала и отдает предпочтение последним. Сейчас ситуация повторяется, хотя и в новых геополитических реалиях. В XVII ст. указанные несимпатичные качества нашей элиты привели к потере Украиной исторического шанса стать независимым государством, а теперь могут стать второй и третьей, после интеллектуальной деградации, причинами, которые способны привести уже независимое Украинское государство к потере «государственного суверенитета и территориальной целостности» [22], [23].

Общественность, безусловно, будет присоединяться ко всем национальным проектам с сенсорно-коллективистской подоплекой, в особенности к тем, которые будут затрагивать интересы отдаленных городов и сел Украины. Разделять последние, как это делается сегодня в государственных документах, нельзя, так как это одна проблема. Маленькие города и городки – это, обычно, районные центры, к которым тяготеют окружающие села как к административной, экономической и культурной ячейке. Потеряем маленькие города – села вымрут сами по себе. Они составляют три четверти от общего количества городов Украины [24] и вместе с селами ответственны за такую же, если не большую, долю духовности. Именно в городках должны создаваться ключевые пункты сопротивления упадку. Поэтому государству и общественности целесообразно опекать, прежде всего, выполнение «городских» и «сельских» кодексов, национальных программ, Законов Украины, Указов президента, постановлений Кабмина, требования которых ежегодно включаются в Закон Украины о Государственном бюджете.

Автор подошел к анализу типологических особенностей развития Украины и восточнославянского мира, уже имея в своем распоряжении передовую методологию биопсихосоциального анализа и прогнозирования глобальных тенденций развития человеческой цивилизации [1-5], [18], [25-32]. Основательные исследования показывают, что присущая Украине сенсорно-коллективистская, духовная типология уже со 2-ой половины XVIII ст. начала свою триумфальную поступь в мире. Великая Французская буржуазно-демократическая революция нанесла сокрушительный удар по европейскому абсолютизму. Далее почин подхватили Великая Октябрьская революция в Российской империи, СССР и мировая система социализма, национально-освободительные движения. Они серьезно подорвали господствующие позиции частной собственности. Впрочем, появление этих феноменов было преждевременным, а потому социализм и народные демократии существовали в мутированном виде и, в конце концов, проиграли в борьбе с империализмом. «Лед тронулся», однако после сенсорно-коллективистского «великого апрельского половодья» внезапно ударили рационально-индивидуалистские «заморозки». И все же порожденные «оттепелью» сдвиги постепенно трансформировались в глобальное наступление Востока и Юга на Запад и Север, которое является сегодня ведущей тенденцией биопсихосоциогенеза. Это наступление еще не привело к окончательному поражению последних, но восточные духовные приоритеты уже стучатся к ним в дверь. Они гнездятся в каждом жилище и исподволь разрушают меркантильные мировоззрения. Западные и

северные мировые империи, которые отдают предпочтение силовым методам решения проблем, тают, как лед на солнце. Наблюдается настоящий «парад суверенитетов». Поэтому все сенсорно-коллективистские инициативы, включая и наши, будут восприниматься «на ура».

В основе этих перетурбаций лежат долгосрочные колебания климата, которые на тот или иной период делают более привлекательными для жизни одни части мира и почти непригодными для неё – другие. Общий механизм изменений таков. В петтерсоновских максимумах холода и влажности «вымерзают» и «вымокают» в среднем более холодные и влажные Запад и Север. При этом общие невзгоды сплачивают народы в могущественные империи и вынуждают смириться с полной или частичной утратой суверенитета. Во имя выживания. Противоположные стороны света переживают в это время климатический оптимум, населяющие их народы, не имея существенных продовольственных проблем, погрязают в ленивых междоусобных распрях, что называется, «расслабляются» и превращаются в достаточно легкую добычу. В максимумах тепла и сухости «выгорают» в среднем более теплые и сухие Восток и Юг. При этом автохтонные народы также сплачиваются в боеспособные имперские и квазиимперские образования. Тоже во имя выживания. А жертвой становятся уже благоденствующие тогда, и потому утратившие силу и бдительность, Запад и Север [18], [32].

Следовательно, циклические природно-климатические коллизии поочередно стимулируют инстинкт самосохранения народов в тех или иных частях мира. Люди, оказавшись в безысходности, гонимые голодом и нуждой, двигаются за привычными для них ландшафтами, которые передвигаются к соседям. И кому хуже всего, тот, наконец, и побеждает. Происходит очередное «Великое переселение народов». Сейчас, с развитием глобального потепления, оно уже началось в форме легальных и нелегальных миграций африканцев, азийцев и латиноамериканцев. Уже знакомые нам 1620-летние цивилизационные волны «золотого сечения» делятся на 4 «макросезона» – «весну», «лето», «осень» и «зиму», по 405 лет каждый. «Зима» и «весна» – время высочайшего могущества «холодной» рационально-индивидуалистской, западной и северной типологии. «Лето» и «осень» – наилучшая пора для «теплой» сенсорно-коллективистской, восточной и южной. В сер. XVIII ст. началась и в сер. XXII ст. закончится очередная «весна», и окончательно станет понятно, что Запад и Север бесповоротно проиграли в поединке с извечными противниками. Будет то, что произошло минувшей «весной» палеоклиматического цикла О. Петтерсона сер. II – сер. VI ст.: «Великое переселение народов» с Востока на Запад и падение «Новой Западной Римской империи» – Европейского Союза. Кстати, «весенне-летние» и «осенне-зимние» «межсезонья» всегда наиболее драматические в психоистории человечества, так как связаны с изменением господствующей типологии в глобальном измерении. А дальше долгие 810 лет – все «лето» и «осень», с сер. XXII по 2-ю пол. XXX ст. – Запад будет под пятой у Востока. Равно как последний страдал и еще будет страдать от притеснений Запада предшествующие 810 лет – на протяжении «зимы» – «весны» сер. XIV – сер. XXII ст. А перед этим изнемогал Запад под ударами Востока – «летом» – «осенью» сер. VI – сер. XIV ст. Еще раньше – снова Восток зависел от воли Запада, на протяжении «зимы» – «весны» сер. III ст. до н.э. – сер. VI ст. н.э. и так далее вплоть до Сотворения Мира. Есть и более точные точки отсчета, которые подсказали глубокое изучение традиционных представлений древних цивилизаций о долгопереодических циклах.

Господствующие стороны света диктуют ему приоритеты бытия и сознания. Просто феноменальным выглядит совпадение наших данных относительно климатотипологических фазовых переломов в психоистории человечества с выводами П.А. Сорокина, одного из наиболее крупных авторитетов в области социальной динамики. Выделенный нами сенсорно-коллективистский, восточный и южный тип биопсихосоциогенеза он называет «идеалистическим», «религиозно-аскетическим», «семейным» и «патриархаль-

ным», «договорным». А рационально-индивидуалистский, западный и северный, – «чувственным» или «плотским», в значении грубо материального и материалистического, а также «принудительным». Впрочем, сути дела расхождение в терминах не меняет. Не признавая прямо существования волн определенной мерности, Сорокин доказывает на колоссальном эмпирическом материале, что подобные переломы в общественном бытии и сознании происходят раз в 700 – 800 – 900 лет. То есть в среднем имеем те же самые наши 810 лет. Победы «плотского» типа над «религиозно-аскетическим» в глобальном измерении ученый фиксирует в IV ст. до н.э. и XIV ст. н.э. «Религиозно-аскетический» тип, по его мнению, взял верх над «плотским» в V ст. н.э. [6, с. 23, 29, 147-150, 219, 248, 273, 495, 501, 710, 853]. Наши «реперные» столетия победы Запада над Востоком – III ст. до н.э. и то же XIV ст. н.э., а Востока над Западом – VI ст. н.э. Для отрезка в восемь столетий разницу в одно столетие, учитывая инерцию социальных процессов, можно считать такой, что находится в границах допустимой погрешности. Тем более, что есть и одно прямое попадание. Так что теперь, чтобы опровергнуть нашу теорию, нужно опровергнуть периодизацию цивилизационного процесса Питирима Сорокина. А это на сегодня дело безнадежное, слишком уж она доброкачественная да еще и общепризнанная.

Каким-то непостижимым образом о нынешнем восхождении Азийской звезды народы континента знали еще в XIII ст., накануне ее предшествующего падения. Как-то внук Чингизхана, хан Хубилай (1215 – 1294 гг., китайский император после 1271 года), задумал провести в Китае религиозную реформу. Собрал он всех лам и велел, чтобы они открыли ему, как и во что они верят. После будто бы продемонстрированного одним из них чуда с летающим золотым кубком, Хубилай избрал махаянистский буддизм Тибета. В своей речи лама-победитель указал: «Знай, император, народы, принявшие буддизм, распространят свою власть на страны Запада, и через восемь веков и одиннадцать лет наша вера одержит победу над всеми остальными верованиями» [33, с. 293]. Но это, очевидно, не означает, что согласно этому пророчеству, как думает современный проповедник христианства дьякон Андрей Кураев, «во второй половине XXI века... все религии Евразии должны быть заменены ламаизмом» [34, с. 22]. Мудрец, опираясь на давние естественнонаучные знания, имел в виду, прежде всего, то, что через 811 лет (какова точность!), то есть ровно через два «сезона» «1 года» О. Петтерсона, уже увядающий к тому времени Восток снова возобладает над Западом. Наиболее феноменальным в этом свидетельстве выглядит то, что именно 811-й год, 1-й год новой фазы волны Петтерсона, и следует признавать годом начала господства противоположной стороны света.

В пределах 1620-летних палеоклиматических циклов О. Петтерсона глобального потепления – похолодания (напомним, 4 «макросезона» – «весна», «лето», «осень» и «зима» на 405 лет каждый), и соответствующих цивилизационных волн «золотого сечения», существуют 162-летние фракталы-подциклы. Каждый из них также делится на 4 «сезона» по 40,5 лет – те же «весну», «лето», «осень» и «зиму», тоже служит причиной реальных потеплений – похолоданий и вызывает типологические трансформации человека и общества. Только на порядок меньшие. Отсюда вытекают далекоидущие выводы. То глобальное потепление, которое наблюдается сейчас по 1620-летнему циклу О. Петтерсона (мы находимся в фазе 405-летней «весны» сер. XVIII – сер. XXII ст.), уже довольно скоро будет приостановлено умеренным похолоданием в 162-летнем фрактале этого цикла (с начала XXI ст. мы в фазе 40,5-летней «осени», а с наступлением его 40-х годов в наши окна постучит 40,5-летняя «зима»). Соответственно, согласно нашей методологии, будет изменяться и типология человечества, горизонты его самоосознания, что требует внесения серьезных корректив во все сферы бытия. В 80-х годах XXI ст., когда люди уже привыкнут к комфортной для них стабилизации климата, умеренное похолодание внезапно закончится. Так как совпадут 405-летняя и 40,5-летняя «весны». Впереди очень трудное 405-летнее «лето» сер. XXII – 2-й пол. XXVI ст. Глобального же похолодания, причем довольно резкого, следует ожидать только после XXVI ст., с наступлением 405-летней «осени».

Выводы относительно дальнейшего развития глобального потепления не требуют каких-то дополнительных доказательств – и так ситуация в мире очевидна. А вот тезис относительно близкого уже похолодания в 162-летнем фрактале цикла О. Петтерсона требовал поддержки со стороны климатологов. И эта поддержка не промедлила! В 2007 году в средствах массовой информации прошло сообщение об открытии русских ученых из лаборатории космических исследований Главной (Пулковской) астрономической обсерватории РАН. Группа во главе с заведующим лаборатории Хабибулло Абдусаматовым установила циклическое изменение светимости Солнца продолжительностью около двух столетий. Мы уверены, что более точные измерения дадут интервал в 162 года. По мнению ученых, к середине XXI ст. на Земле из-за снижения потока солнечного излучения произойдет глубокое похолодание и настанет малый «ледниковый период». Это практически совпадает с нашими прогнозами, построенными на совсем другой методологии. Единственное уточнение – снижение температуры будет умеренным и локализованным. Полностью согласовывается с нашим выводом о повороте к похолоданию с самого начала XXI ст. (наступление 40,5-летний «осени») и следующее утверждение группы Абдусаматова. Исследователи отмечают, что Солнце еще в сер. 90-х гг. XX ст. вступило в стадию медленного уменьшения светимости. А современное глобальное потепление – результат отставания похолодания на 15 – 20 лет из-за термической инерции Земли. Наша планета «подобно нагретой сковороде» все еще отдает тепло, накопленное на протяжении практически всего XX столетия [35]. Осталось доказать влияние теоретически рассчитанных нами и подтвержденных россиянами 162-летних волн «золотого сечения» на социальную динамику. Нам удалось предварительно установить, что фазовые переломы в этих волнах ведут к изменению типологических векторов эволюции человеческой цивилизации. Так совпало, что дополнительные эмпирические подтверждения версии тоже поступили из России. Только уже не от представителей точных наук, а от гуманитариев. Продолжительные исследования Института экономических стратегий (г. Москва, президент – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук Б.Н. Кузык; директор – академик РАЭН, доктор экономических наук А.И. Агеев) завершились открытием 80-летних «длинных циклов (волн)» мировой и русской истории. Чему же мы так обрадовались? Ведь нас должны интересовать циклы точно вдвое больше. Дело в том, что россияне открыли как раз половину 162-летней завершенной волны, в которой «девятый вал» типологических изменений нарастает к середине, а потом спадает зеркально симметрическим образом. «Четко выраженных 80-летних циклов – от расцвета к упадку – не так уж и много. Намного чаще в истории страны встречаются 80-летние циклы, которые имеют однонаправленную траекторию от упадка к подъему и наоборот или однотональное (положительное или отрицательное) внутреннее содержание» [36, с. 250]. То есть логика самих русских ученых должна была привести их к выводу о 160-летнем замкнутом круге биопсихосоциального развития. Пока что этого не произошло. Но наше плодотворное сотрудничество с Институтом экономических стратегий, которое началось с 2007 года, может, по общим предположениям, привести к признанию 162-летних циклов. Больше всего поражает то, что почти совпадают точки отсчета наших циклов, хотя мы выводили их теоретически, а россияне устанавливали эмпирическим путем.

Во весь рост встает законный вопрос относительно существования порядковой фрактальности цикла шведского климатолога и океанолога Отто Петтерсона (1620 x 10^n л. и :10^n л.). По нашей версии, ее истоки прячутся в универсальной пульсации солнечного света «золотого сечения» 162x10^{-24} г. С двумя основными фазами: расширения (условный 0 – 81 x10^{-24} г.) и сжатия (81 x10^{-24} г. – условный 0) «волн пространства-времени». Указанные волны располагаются на «фиолетово-ультрафиолетовой» – 40,5 x10^{-24} г. и «красно-инфракрасной» – 81 x 10^{-24} г. границах оптического диапазона и между

цветами радуги [4, с. 511-569]. В основе гипотезы – предположение относительно неслучайности видимых человеком пределов света и тьмы. Оказывается, «мерой всех вещей» является не только он сам, как считали античные философы, но и его зрение. Биопсихосоциогенез направляется светом (оптические фракталы), звуком (акустические фракталы) и температурой (термические или климатические фракталы). Следовательно, погодные вариации освещенности, шумового фона, прогревания и увлажнения воздуха – это всего лишь согласованные колебания «волн пространства-времени», которые подчиняются универсальному ритму «золотого сечения». Предвечная мировая гармония «курирует» эволюцию человека, который, кстати, тоже фрактал этих волн – 81-летний. Именно такова сегодня средняя продолжительность его жизни в наиболее благополучных и комфортных странах (Японии, Норвегии и некоторых других). Следуем за Библией: «Дней лет наших семьдесят лет, а при большей крепости восемьдесят лет… проходят быстро, и мы летим» [37, Пс. 89:10]. Мало кто, конечно, поверит, но автор вышел и на Библейское откровение, и на исследования О. Петтерсона [38-40] и его последователей уже после того, как открыл периодическую систему пульсаций Космоса – природы, общества и человека и универсальный ритм пульсации солнечного света в радуге (около 2000 года). У каждого свой путь к истине. Она же одна на всех. И ученые, которые идут к ней разными дорогами, протягивают друг другу руку помощи сквозь пространство и время. Так произошло и с гипотезой фрактальности природных и социальных циклов. Первым, кто подвел под выкладки шведа основательную палеоклиматическую базу данных, стал выдающийся советский климатолог В.А. Шнитников. Он, правда, несколько ошибся в определении длительности цикла констелляции Луны и связанных с ним колебаний увлажненности материков Северного полушария (у Петтерсона – около 1700 лет, у Шнитникова – приблизительно 1850 лет, современное значение – 1600 лет, что практически совпадает с нашим теоретическим). Соответственно смещенными у него оказались и точки отсчета [41], [42]. Однако непреходящая его заслуга – в подтверждении идей великого шведа. А еще в том, что к концу жизни он уже исповедовал деление своего «ведущего ритма природы» на 10 равномерных отрезков, где-то около 179 лет каждый. Вероятно, ученый в этом случае пошел за планетарными диспозициями, ибо ровно через такой же интервал времени повторяются так называемые «Великие парады планет» (последний состоялся в 1982 году). Мы знаем, что и здесь он, скорее всего, слегка ошибался, это таки наш 162-летний цикл, но не будем отвлекаться на доказательства. Данный факт эволюции взглядов Шнитникова, судя по всему, не попал в его труды и сохранился только в воспоминаниях современников. Но это не преуменьшает его достоверности. По свидетельству журналиста Леонида Лернера, Арсений Владимирович так объяснял возмущения погоды и возникающие локальные несоответствия современной ведущей тенденции глобального потепления в пределах 1800 – 1900-летних ритмов: «Это на природу Земли действуют внутренние атмосферные волны – кратковременные. Подобные явления бывают раз в 179 лет. Атмосферные волны возникают на границе ледового пояса и поверхности Тихого и Атлантического океанов. Они вызывают сильнейшие штормы, резко изменяют ветры и температуры, порождают снеговые бури там, где люди отродясь не видели снега. В наше время климат планеты вошел в тысячелетнюю фазу иссушения. Но на эту фазу раз в 179 лет будут накладываться такие вот явления…» [43].

Эти колебания – вызванное констелляцией Луны и игрой приливных сил периодическое изменение климата и состояний радости и печали для народов мира – вероятно запрограммированы Творцом и используются Им как главный инструмент для обеспечения постоянного, эволюционного, «волнообразного» развития человечества. Это первый класс циклов и катаклизмов, который получил свое название из-за неслучайной корреляции их продолжительности с константой «золотого сечения» φ = 1,618 и действует в границах привычного нам измерения. В арсенале Создателя сокрыты, чтобы мы не дремали, и неожиданные «квантово-корпускулярные» скачки,

катастрофические переходы от состояния самоорганизации к хаосу. Эти взрывы «Божьего гнева» предшествуют революционным изменениям в бытии и сознании людей, причем обычно они происходят одновременно на всей планете. Это второй класс циклов и катаклизмов – «Пифагоровой коммы», что столь же неслучайно коррелирует с космологической постоянной тонкой структуры α^{-1}= 137, включает в себя первый как частный случай и действует сквозь все микро- и макроизмерения Космоса. Если «золотое сечение» – волновая, то «Пифагорова комма» – квантово-корпускулярная мера приливного торможения и соответственно прецессионного цикла Земли. Значение последней в теории музыки известно со времен Пифагора и составляет разницу хода между 12 квинтами и 7 октавами: $1{,}5^{12} / 2^{7}$ =1,0136432647705078125. Таково же оно и в периодической системе. Циклы «золотого сечения» и «Пифагоровой коммы» кратны соответственно 1620 и 135 и синхронизированы друг с другом в «1 году» О. Петтерсона: 1620 л. («1 год») = 4 × 405 л. («4 сезона») = 12 × 135 л. («12 месяцев») = 360 × 4,5 г. («360 дней»). Любопытно, что «1 день» «золотого сечения» содержит 1620 реальных суток (4,5 г. × 360 сут.), реабилитируя известную библейскую формулу счета «день за год» [37, Иез. 4:6].

Наша методология прогнозирует вероятность в XXI ст. глобальных катаклизмов второго класса большой разрушительной силы. Уже начались и регулярно проходят предсказываемые ею для нашего времени крупные землетрясения «Пифагоровой коммы» за пять суток до Нового года (или за 0,013(8)года), в так называемом «окне парамагнитного резонанса». 26 декабря 2003 г. – в Иране, 26 декабря 2004 г. – в Индонезии, 26 декабря 2006 г. – на Тайване, в Киргизии и Казахстане, 26 декабря 2007 г. – в Японии, Киргизии и Казахстане, Венесуэле и Чили. Если прежде на католическое Рождество происходили сильные отдельные землетрясения, то 2007 год выдал их целую серию. При этом наблюдались и небольшие удары – там, где их отродясь не бывало. 25 декабря подземные толчки силой 4,0 балла зафиксированы в Украине, в 23 км южнее г. Кривой Рог Днепропетровской области. Сие событие немало озадачило специалистов. Кроме Украины землетрясения состоялись в Атлантическом океане (24.12, за 1,5 тыс. км от берегов Бразилии, 6,6 балла), в Японии (25.12, север страны, за 67 км от г. Сендай, 6,2 балла), у побережья Камчатки (25.12, за 200 км на северо-восток от Петропавловска-Камчатского, 4,9 балла), в Венесуэле (26.12 в 122 км на северо-запад от г. Барселона, 5 баллов), в Киргизии и Казахстане (26.12, в 25 км на юго-восток от г. Ош, 6 баллов), в Узбекистане (26.12, в 480 км на юго-восток от Ташкента, на стыке узбекской границы с Афганистаном, Таджикистаном, Киргизией и Китаем, 2 – 3 балла), в Чили (26.12, север страны, в 150 км от г. Икике, 5,8 балла), в Турции (27.12, в 92 км на юго-восток от Анкары, г. Балу, 5,3 балла), в районе о. Умнак из гряды Алеутских островов, США (27.12, 6,5 балла), в Новой Зеландии (27.12, на о. Северный, 5,5 балла). Сейсмическая активность на планете начала повышаться после зимнего солнцестояния, достигла пика 26 декабря и плавно пошла на убыль. Также было и в предыдущие несколько лет. Однако особенность нынешних катаклизмов – их совершенно явная серийность. В северных и центральных районах Чили, на севере Японии, на юге Киргизии, на севере Новой Зеландии в течение последних недель года произошла серия подземных толчков. По информации экспертов геологической службы США, в этих районах образовались так называемые «очаги сейсмического накопления», которые не дают стихнуть сейсмоактивности. Но в чем причина их одновременного возбуждения в разных частях планеты – эксперты скромно умалчивают. Тем временем грозное «окно Пифагоровой коммы» работает и дышит!

По нашим оценкам, последняя «Рождественская» активизация сейсмической деятельности – весьма тревожный симптом. Земля пытается сбрасывать растущее ежегодно напряжение в окне парамагнитного резонанса «Пифагоровой коммы», через серию относительно безопасных землетрясений средней силы. При этом, однако, катаклизм приобретает черты глобальности. В следующее високосное католическое Рождество

нас ожидает всего один удар стихии, несоизмеримо сильнее Индонезийского 26 декабря 2004 года, который сам из плеяды наиболее разрушительных за всю историю человечества. Кстати, при всей губительности последнего, его следует расценивать не иначе, как помощь свыше. По сведениям американских геофизиков, провал тектонической плиты Индийского океана под остров Суматра на 10 метров с образованием почти тысячекилометрового разлома привел к сдвигу масс к ядру Земли, сделал планету «более компактной» и ускорил ее вращение на три микросекунды, уменьшив на столько же длительность земных суток. Это играет против устоявшегося положения вещей, по которому вращение планеты вокруг оси постоянно замедляется под действием приливного торможения. Из-за этого длительность суток постепенно увеличивается, а года – соответственно уменьшается. Сейчас Земля как бы дала «задний ход» во времени, в прецессионном цикле, и наступление очередного глобального катаклизма «Пифагоровой коммы» несколько отодвинуто. К сожалению, совсем ненамного. Похоже, человечеству все-таки предоставлен последний шанс подготовиться к предстоящему Апокалипсису, когда длительность земного года, «съедаемого» приливами Луны, в очередной раз сравняется со значением, кратным одному из больших фракталов «Пифагоровой коммы» – 0,5 суток (1/729 или 0,00137174211… года по системе). Причем не исключено, что один такой «прыжок в неизвестность» уже пропущен, и нас ожидает резонансный «дуплет» из двух «комм», «прощальный салют» в память «безвременно ушедших» 24 часов. А заодно и праздничный фейерверк по поводу завершения важного эволюционного витка системы Земля-Луна. Мера этих процессов скрыта до поры до времени от посторонних глаз в разнице между длительностью средних солнечных суток (период вращения Земли относительно Солнца) и звездных суток (период ее вращения относительно точки весеннего равноденствия). Из-за своего видимого годичного движения Солнце перемещается относительно звезд и относительно точки весеннего равноденствия, навстречу суточному вращению небесной сферы. Поэтому звездные сутки на 3 мин. 56 с. короче средних солнечных суток. По истечении полного года опоздание среднего экваториального Солнца будет равно 24 звездным часам, то есть 1 звездным суткам. Оттого 365,2422 средних солнечных суток равны 366,2422 звездных суток. Отсюда следует, что средний солнечный год длиннее звездного примерно в 1,00274 раза или на два фрактала «Пифагоровой коммы» по 0,5 суток каждый. Итак, гравитационно-корпускулярные, интерферентно-бифуркационные, фрактально-голографические взаимодействия «удерживают на плаву» 2 «коммы» по 0,5 суток. И эта точность пугающая, ибо свидетельствует о приближении момента квантования. Мера оставшегося времени до «нисхождения в бездну» заключена в разнице между реальным значением остатка «коммы» (366,2422/365,2422 = 1,00273790925…) и ее значением для данного фрактала по периодической системе ($(730/729)^2$= 1,00274536589…). Полученные нами результаты требуют коллективной доработки, поэтому, по библейскому совету, пока воздержимся от соблазна называть конкретные «времена и сроки». Можно, однако, с уверенностью утверждать, что весь мир держится буквально на «волоске» из кончика «хвоста» изрядной «Пифагоровой коммы».

Методика наших расчетов, опять-таки к сожалению, прекрасно согласуется с геологическим прошлым Земли. Изучение имеющихся стратиграфических данных о пропорциональном изменении длительности земного года и суток за последние 4,5 млрд лет, астро- и геофизических трактовок динамики приливного торможения осевого вращения планеты [44-47] и сопоставление их с парадигмой нашей системы позволило тремя совершенно независимыми путями прийти к одному и тому же результату. «Великие переходы» в 5 суток совершаются раз в 45 млн лет, «Малые» в 0,5 суток – раз в 4,5 млн лет и т.д. Знаменуя собой революционные сдвиги в космо- и биопсихосоциогенезе. Один из таких скачков – «Малый» – по геологическим меркам уже совсем рядом. Насколько близко, можно судить по широко известным исследованиям видного российского физика С.П. Капицы и его сторонников в России и за рубежом, потративших много сил на прояснение демографических аспектов эволюции

вида homo sapiens. Вкратце суть их выводов такова. Идя от обратного, то есть от современной численности человечества, ученые выяснили, что его экспансия на Земле началась из небольшой прапопуляции примерно 4,4 – 4,5 млн лет тому назад. С тех пор оно размножалось по законам гиперболического роста, прекрасно «вписываясь» по темпам во все известные антропологам и демографам исторические рубежи. В районе 2010 – 2025 гг. уравнения выдают асимптоту, то есть переход гиперболы к беспредельному возрастанию. Даже по отношению к такому притягательному занятию, как размножение вида, и даже с учетом нынешнего демографического взрыва, это явный абсурд. И Сергей Петрович делает осторожный вывод, что-де после этого внезапного «обострения основного инстинкта» численность населения Земли стабилизируется по естественным причинам, скажем из-за затухания рождаемости. Состоится так называемый «демографический переход» [48]. Однако любой здравомыслящий человек, оглянувшись вокруг и полистав статистические справочники, вправе в этом усомниться. С чего бы это вдруг? Право, намного логичнее вести серьезный разговор об исчерпании колоссального кванта пространства-времени в 1 – 2 «Малые» «Пифагоровы коммы», что соответствует как раз 4,5 – 9 млн лет, и запрограммированном ускорении развития в конце пути. Только этот процесс описывается, видимо, и гиперболической, и логарифмической функциями. И «режимом с обострением» Капицы, и логарифмической спиралью «золотого сечения» с «Пифагоровой коммой» в качестве меры ее квантования. Зловещая асимптота (так называется в математическом анализе прямая или кривая линия, которая, будучи продолжена, приближается к другой кривой, но никогда не пересекает ее, так что расстояние между ними делается бесконечно малой величиной) и ее вертикальное положение присутствуют и в том, и в другом случае. И только врожденная деликатность Сергея Петровича помешала сказать ему напрямую, что здесь попахивает таким «переходом» к меньшей численности населения, который имеет своей первопричиной гигантский природный катаклизм. Гипербола характеризует рост народонаселения, а логарифмическая спираль «золотого сечения», в известном смысле ее нелинейный инвариант – неумолимое сокращение отведенного ему на Земле времени, свертывание последнего в точку сингулярности («конца времен»).

По данным периодической системы, скорректированным со стратиграфическими исследованиями, процесс тотального геологического, биологического и социального квантования проходит по основанию «Пифагоровой коммы». Алгоритм описывается инвариантом показательной функции $1{,}0136\ldots^{499} = 864{,}339519949\ldots$ и его зеркально симметричным отображением $\log_{1{,}0136\ldots} 864{,}339519949\ldots = 499$, где 1,0136… – «Пифагорова комма»; 864 – предельная длительность земного года в сутках на заре Архейской эры, длина «тела с хвостом»; 499 или 500 (500-я степень – $1{,}0136\ldots^{0} = 1$ сутки) – длина «хвоста» в сутках. Тогда «тело» равно примерно 864 – 499 = 365 или 864 – 500 = 364 суток. То есть первоначально у Земли было в запасе 499 – 500 «спаренных комм» размером в одни сутки, или же около 50 «спаренных комм» размером в 10 суток. Квантование стремится к пределу 360 суток = 1620/4,5, где 360 л., сут., градусов и т.д. – точка сингулярности, «Великого перехода»; 1620 л., сут. и т.д. × 10^n (:10^n) – фракталы цикла Петтерсона, длина спиральной волны «золотого сечения»; 4,5 г., сут. × 10^n (:10^n) – основное ее квантовое число, третья часть «Пифагоровой коммы». Тогда, учитывая сведения геологии и астрономии, логично предположить, что исходные витки спирали отстоят от нас на 3 × 4,5 = 13,5 млрд лет (время возникновения Вселенной); 3 × 1,62 = 4,86 млрд лет (время образования Солнца и начала формирования Солнечной системы); 4,5 млрд лет (время рождения Земли). Все три члена вышеуказанной пропорции – свидетельства библейской «полноты времен».

Фрактальные соответствия 864 суткам в одном Архейском году – 8640 часов в 1 году без учета «коммы» в 5 суток и 86400 секунд в 1 нынешних сутках. Коэффициент квантования суточного «тела с хвостом» мерою «тела» – 86400/ 365,2422 = 236,555359703…с.

Современная точная разница между средними солнечными и звездными сутками 360 градусов/365,2422 сут. = 0^0, 98564… ≈ 3 мин. 56 с. 55 = 236,55 с. Подчеркнем, что это – *максимально возможная* разница. Примерное совпадение со стратиграфическими данными об изначальной длительности земного года и абсолютно точное – с разницей хода средних солнечных и звездных суток дают основание говорить, что в лице числа 864 (года, суток, часов, минут, секунд) мы имеем дело с еще одной новооткрытой константой пространства-времени. А чтобы в этом не осталось уже никаких сомнений, напомним, что наиважнейший цикл нутации-биения полюсов Земли Чандлера – Эйлера равен примерно 432 суткам, что составляет половину нашей универсальной константы времени. Ей же подвластны базовые для Солнечной системы 10,8-летние циклы солнечной активности Вольфа – Чижевского – 8 х 10,8 = 86,4 г. Кстати, она присутствует в качестве высшей в долгопериодических циклах древних цивилизаций (1 «кальпа» индусов, «круговорот четырех стихий» халдеев и пр.).

Сформулируем и соответствующий закон предельного размножения вида. Темпы роста популяции обратно пропорциональны срокам ее дальнейшего существования. Чем выше темпы, тем меньше остающиеся сроки и наоборот. Другими словами, скорости космо- и биопсихосоциогенеза повышаются ближе к концу очередного кванта-порции «Пифагоровой коммы». И для каждого вида, как и для каждой особи, существует не только пространственная (ареало-экологическая), но и временная (эпохальная) ниша. Обобщенная модель матрицы для человечества нами уже разработана, но это отдельная тема. И что интересно: именно в 4,5 млн лет оценивается современной наукой время, отделяющее нас от того светлого часа, когда мы, гоминиды, разошлись по разным эволюционным тропам с гоминоидами, человекообразными обезьянами. Еще любопытней тот факт, твердо установленный зарубежными генетиками и обнародованный на страницах «Science» и «Nature», что homo sapiens sapiens расстался с неандертальцем в аккурат 450 тыс. лет тому назад [49], [50]. Напомним, что и современный человек, кроманьонец, заявил о себе во весь голос не ранее 40 – 45 тыс. лет тому назад. Закономерность, как говорится, налицо. Есть, есть катаклизмы и эволюционные скачки «Пифагоровой коммы» и в 45 млн, и в 4,5 млн, и в 450 тыс., и в 45 тыс. лет! По сути дела, мы уже у самой вершины эволюционного древа и, вероятно, пришла пора это осознавать.

Квантовые переходы всегда приходились на зимнее солнцестояние. С ним связывали свои наихудшие опасения все древние цивилизации. Парадигма «пяти проклятых дней» в конце года хорошо знакома древним египтянам, индийцам, майя, вавилонянам, персам, грекам, римлянам. Ее отголоски встречаются во всех мировых религиях. Согласно древнеегипетским верованиям, в эти опасные пять дней в урочный час рождаются боги, а землетрясения – это «родовые схватки» Земли. Майянские жрецы приурочивают конец «Пятого Солнца» и своего летоисчисления к 23 декабря 2012 года. Иисус Христос, описывая Ученикам свое Второе пришествие, предостерегает: «Молитесь, чтобы не случилось бегство ваше зимою или в субботу, ибо тогда будет великая скорбь, какой не было от начала мира доныне, и не будет» [37, Мат. 24:20-21]. Вспомним также, что по новому стилю, отвечающему современным космо- и геофизическим реалиям, упомянутой злополучной пятидневке непосредственно предшествует Рождество Спасителя – «света миру», который побеждает «тьму». Собственно, окружность была когда-то поделена именно на 360^0 для того, чтобы сохранить для потомков сведения об особом, избыточном статусе «коммы» – «разницы», «довеска», «хвоста» в пять суток в годовом цикле. Кстати, это греческое слово одного корня с хорошо известной «кометой», «хвостатой» спутницей катаклизмов. По всей видимости, оценивая происходящее сегодня, древние мудрецы заявили бы, что грядет «новое небо и новая земля» [37, Отк. 21:1].

Кратко резюмируя сказанное, делаем очень ответственный вывод. Миру и Украине нужно не «устойчивое развитие», которое считается базовой прогностической моделью после конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро 1992 года. Оно, похоже, не имеет будущего. Даже по оценкам самих сторон-

ников «sustainable development», которые собрались в 2007 году в Киеве на Первую Международную коференцию «Сотрудничество ради устойчивого развития» [51]. Необходима совсем иная парадигма выживания: пластичное приспособление человечества к периодическим колебаниям природноклиматических условий его существования. При этом во избежание очередного взаимоистребления Запада и Востока, Севера и Юга, в качестве проблемы номер один следует рассматривать продовольственную, обеспечение людей едой и водой. Для урегулирования противоречий между сторонами света крайне важно знание циклов природы, общества и человека, а не только «жизненных циклов технологической системы», как это считают, скажем, украинские академики, авторы «Концепции перехода Украины к устойчивому развитию» [52, с. 16, 27].

Подтверждение теоретической правильности и практической значимости полученных автором результатов – их патентование в «полезной модели» № 30951 «Способ определения прецессии Земли по спутниковым данным измерения солнечного излучения».

Новая парадигма воспринята участниками XV Международной научно-практической конференции «Циклы природы и общества», состоявшейся 29 – 30 ноября 2007 года в городе Ставрополе Российской Федерации на базе НОУ ВПО «Ставропольский институт имени В.Д. Чурсина» [18]. Наиболее уважаемый в СНГ традиционный форум циклистов известил об учреждении Международного движения ученых-циклистов и прогнозистов за предсказуемый мир («Предсказуемый мир» или Ставропольское движение). Мое избрание сопредседателем Движения я расцениваю как большую честь для себя и ответственность. Принят Манифест, в котором изложены теоретические основания циклического мировосприятия и определены первоочередные задачи. Движение находится в самом начале пути, но, возможно, именно оно заставит мир по-новому взглянуть на все современное положение вещей. Из выводов, между прочим, вытекает целый ряд прелюбопытных следствий для современных европейских и североамериканских политиков. В ближайшее время, судя по всему, легкая судьба им не светит. Если быть совсем кратким, «золотой миллиард» должен поделиться с остальными, иначе его лишат не только нажитого, но и самой жизни. Однако это тема для отдельного обстоятельного разговора.

Восточнославянский мир уже довольно давно не периферия, а лидер мировой социальной аналитики и прогностики. В том числе и оригинальная междисциплинарная украинская школа, которая уже второй десяток лет плодотворно работает с палеоклиматическим циклом О. Петтерсона [1-5], [9], [10], [18], [25-32].

В 2003 году автор впервые опубликовал открытую им периодическую систему циклов и катастроф. В украинском академическом журнале «Искусственный интеллект», учредителями которого являются НАН Украины и Донецкий институт искусственного интеллекта МОН и НАН Украины [4]. В статье, в частности, теоретически обоснован цикл массового вымирания флоры и фауны в 64,8 млн лет. Кстати, это 8 раз по 8,1 млн лет, или 4 раза по 16,2 млн лет, еще один порядок того же цикла О. Петтерсона. Более того, установлены точки отсчета в геологической истории Земли, которые феноменально – со средней погрешностью менее чем в 3 процента (2,932%) – совпали с пятью наибольшими массовыми вымираниями. Так называемой «Большой пятеркой», хорошо известной геологам и палеонтологам. Было сделано предостережение, что последний подобный катаклизм, который привел к вымиранию динозавров, случился именно 65 млн лет тому, а отсюда мы уже где-то 200 тыс. лет все живем Божьей милостью [4, с. 549-550]. То есть была однозначно «поймана» одна из наиболее разрушительных волн пространства-времени. В конце сентября теория была доложена и апробирована на IV Международной научной конференции по проблемам интеллектуальных систем в пос. Дивноморское Геленджикского района Краснодарского края Российской Федерации. В ноябре 2003 года, американский профессор из Калифорнийского университета в Беркли (Сан-Франциско), астрофизик Ричард Мюллер вместе с аспирантом Робертом Роде впервые публично заявляют, что они работают над циклами массовых вымираний, на предмет установления их периодичности. Обрабатывают всемирно известную палеонтологическую базу данных Джека Сепкоски и Девида Раупа (J. Sepkoski and D. Raup), уважаемых профессоров Чикагского университета. Они доказали на наиполнейшем в мире описании вымерших морских животных существование цикла с периодичностью 62 ± 3 млн лет. И главный вывод: мы на пороге нового суперкатаклизма [53]!

По примеру наших политиков, великомудрых и неугомонных, вспомним и известное пророчество Мишеля Нострадамуса:
«Еще пятьсот лет они [люди] будут замечать его,
Того, кто был украшением своего времени:
Потом вдруг произойдет большое откровение,
Которое очень понравится народу того века.

Увидится падение закона Мавританского,
Которое наступит за еще одним удовольствием:
Борисфен [Днепр] первым откроет путь,
Дарами и языками более привлекательный».
(Центурия 3, катрены 94-95) [54, с. 270-271].

Напомним, что в XVI ст. Борисфеном назывался Днепр и иногда Украина. Если отсчитывать пятьсот лет от рождения Нострадамуса (1503 год), как это предлагает делать большинство исследователей, то выходим на начало XXI ст., когда наши идеи были впервые обнародованы [2-4], [25]. В остальном приведенная цитата комментариев не требует, а это редчайший для средневекового провидца случай. Разве что вот эта загадочная фраза – «увидится падение закона Мавританского». «Закон Мавританский» – это один из возможных переводов старофранцузского «la loy moricque», но далеко не факт, что правильный. Кого только сюда не приплетали энтузиасты – от сэра Томаса Мора до Америки! А что если имеется в виду легендарный «кон земли Русской», носивший, по народным поверьям, еще и название «Мар» и расположенный где-то не очень далеко от берегов того же самого Борисфена – Днепра? По словарю В.И. Даля, «Мар» и означал на Руси приграничный межевой камень: ***«Мар м.** (см. мара) юго-вост.* – одинокий бугор, курган, насыпь или природная сопка; сложенная где, для приметы, из камней сахарная голова, пирамида. *Мары*, как и *бабы* (из одного камня) ставились на сторожевых высотах, чтобы из-за них высматривать» [55, с. 485]. Древнерусский «Мар» ведет нас вплоть до арамейского слова «мар» – «хозяин, властитель, Господь», что его позаимствовали евреи в Вавилонии, во время «вавилонского пленения» VI ст. до н.э., и использовали с того времени в таких же значениях. А отсюда – к библейской «земле Мориа» [37, Быт. 22:2], то есть «Господней земле», в которой был основан Израиль, и к «горе Мориа» [37, Парал. 3:1], или «Божьей горе», на которой строился Иерусалим, первый и последующие Храмы Божьи. А еще доходим до новозаветного восклицания Св. Апостола Павла, обращенного к неразумным коринфянам: «Маран-афа!», что, оказывается, означает в переводе «Господь наш, Иисус Христос, грядет!» [37, 1 Кор. 16:22]. Если действительно у Нострадамуса речь идет о «падении» каких-то сакральных тайн «кона земли Русской», открытии революционного «закона Мара» или, что одно и то же, «закона Божьего» в Украине, то это одновременно означает, что к этому делу приобщатся ученые.

Отсюда, глубокоуважаемые господа, если кто-то и должен в Украине «первым открыть путь» и тем «очень понравиться» миру, то почему бы не ученые? Становитесь первыми на защиту изуродованной недалекими экспериментаторами психоисторической природы Украины. Укажите людям на наших естественных союзников – братские российский и белорусский народы, с которыми нас связывает общность этнического происхождения, достаточного для коллективного выживания жизненного пространства и геополитических интересов. Предостерегите от опасных заигрываний с Западом, аналитики которого давно отвели Украине роль «буферной зоны» на пути глобальных миграций народов, рынка сбыта для недоброкачественных и просроченных товаров и «отстойника» для отходов производства. Повернитесь лицом к типологически родственному с нами и стремительно возрастающему Востоку и Югу. Прежде всего к тюркоязычным народам, с которыми нас связывает тысячелетний опыт сосуществования. Пусть не всегда мирного, но как-то обе стороны таки выживали рядом! Используем в полной

мере на благо наших потомков миротворческий потенциал Украины. Единственного порубежья христианской и исламской цивилизаций, где в новейшее время еще не пролилась кровь и не пролегла непреодолимая пропасть. А там и широкая общественность поможет, политики и бизнесмены подтянутся. Приступим к делу!

Манифест
Международного движения ученых-циклистов и прогнозистов
за предсказуемый мир («Предсказуемый мир», Ставропольское движение)
Принят участниками XV Международной научно-практической конференции «Циклы природы и общества».
г. Ставрополь Российской Федерации,
НОУ ВПО «Ставропольский институт имени В.Д. Чурсина»,
29 – 30 ноября 2007 года.

Мы, ученые-циклисты и прогнозисты, заявляем об учреждении нового общественного научного движения – **«Международного движения ученых за предсказуемый мир» («Предсказуемый мир», Ставропольское движение)**. При этом мы руководствуемся лучшими историческими традициями. Созданное в 1955 – 57 гг. группой Нобелевских лауреатов, в первую очередь, известных физиков-атомщиков, Пагуошское движение за мир, разоружение и сотрудничество сыграло выдающуюся роль в налаживании контактов между учеными и странами в годы «холодной войны». Оно выполнило свою главную миссию – уберегло мир от ядерной катастрофы. Сегодня его усилия сосредоточены на ограничении распространения ядерного оружия и недопущении ядерного терроризма. Однако к началу XXI века на первый план выдвинулись проблемы «неядерного» характера. И главная из них – угроза всемирной катастрофы природно-климатического свойства, вызванной глобальным потеплением. Реальность этой угрозы не в последнюю очередь повлияла на решение ООН провозгласить сразу три ближайших года – 2007, 2008 и 2009 – годами Земли. Если пагуошцы, которых мы рассматриваем как своих непосредственных предшественников, выступали за мир без ядерного, то мы – за мир без природного Апокалипсиса.

Исходить приходится из неутешительного вывода ведущих климатологов мира о необратимом характере повышения среднегодовых температур на Земле и сопутствующего разгула стихий. Именно так трактует ситуацию в своих официальных докладах Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК), созданная при ООН около 20 лет назад и включающая сегодня 2,5 тысячи человек. Мы вовсе не стремимся поставить под сомнение ее компетентность. Тем более, что эта группа и активно популяризирующий ее воззрения бывший вице-президент США Альберт Гор удостоены Нобелевской премии мира за 2007 год. При других обстоятельствах можно было бы и не принимать во внимание тот факт, что многие крупные эксперты называют это решение политическим. Но у нас, ученых-циклистов, есть все основания полагать, что наблюдающееся глобальное потепление является всего лишь составной частью более общего механизма грядущей всеобщей катастрофы, связанной с завершением большой группы планетарных и космических циклов и скачкообразным переходом планеты на новый термодинамический уровень самоорганизации. По всей видимости, речь идет об исчерпании колоссального кванта пространства-времени, сопоставимого по своему объему с периодом эволюции гоминид после их отделения от человекообразных обезьян.

Худшая из бед современного мирового сообщества, которое явно поспешило провозгласить себя «обществом знаний», – это незнание того, что будет с ним завтра, не говоря уже о более отдаленной перспективе. В мире сегодня насчитывается около 200 методов прогнозирования, из них более или менее широко используются около 10, но ни один пока никого не устраивает в полной мере. Специалисты-футурологи в открытую говорят о кризисе научного предвидения. Главная их ошибка состоит, на наш взгляд, в искусственном отделении прогнозирования от циклов. Учитывая тотальную цикличность мироздания, абсолютно невозможно строить достоверные прогнозы, не зная в каком природном или социальном цикле и в какой его фазе мы пребываем. Сейчас же преобладают, в основном, пусть и добротные, но ситуативные умопостроения (так называемый «многофакторный анализ»). Это резко повышает вероятность спонтанных флуктуаций в прогностических моделях и крайне негативно отражается на точности предсказаний. Чтобы сберечь научную репутацию, большинство школ и направлений дают

два, три и более вариантов развития событий, порой взаимоисключающих друг друга. Та же МГЭИК при ООН, например, предлагает 40 равновероятных (!) сценариев развития цивилизации, среди которых выделено 6 «демонстрационных». Такой подход мог бы вызывать снисходительную улыбку, если бы человечеству не приходилось платить за него миллионами невинных жертв. По данным специалистов Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца, ежегодно число природных катаклизмов возрастает на 20 процентов. За последние 10 лет смертность в результате землетрясений, цунами, наводнений увеличилась с 600 тыс. до 1,2 млн человек в год, а количество потерпевших возросло с 230 до 270 млн. В этом контексте исключительное значение приобретает периодическая система циклов и катастроф космо- и биопсихосоциогенеза, которая находится в нашем распоряжении. Она может послужить методологической базой для объединения усилий представителей естественных и общественных наук в решении проблемы надвигающейся суперкатастрофы. Периодическая система была представлена на суд научной общественности в 2003 году, запатентована в 2008 году и в процессе ее апробации уже успела продемонстрировать свой прогностический потенциал.

На колоссальном эмпирическом материале доказано существование 1620-летних цивилизационных волн «золотого сечения». Они коррелируют с аналогичным по длительности палеоклиматическим циклом констелляции Луны, открытым еще в начале XX в. О. Петтерсоном и все еще недостаточно широко известным. Между тем именно он вызывает глобальные потепления и похолодания, точнее контролируемая им игра приливных сил. Сейчас на дворе 405-летняя палеоклиматическая «весна», где-то 25 число 135-летнего «апреля». Так что наблюдающийся феномен глобального потепления имеет, скорее всего, не столько антропогенное, сколько вполне естественное объяснение. Климатическим изменениям сопутствуют исторические – на Земле наблюдаются периодические глобальные миграции с Востока и Юга на Запад и Север и обратно (так называемые «Великие переселения»), порождаемые закономерным чередованием климатических оптимумов и экстремумов в различных частях света. Народы, гонимые голодом и нуждой, следуют за привычными для них ландшафтами, которые перемещаются к соседям. Верх одерживают в итоге те, кому приходится хуже всего. Победители навязывают побежденным имманентно присущий им тип личности и общества. В «сезоны» глобального потепления – «летом» и «осенью» – около 810 лет в мире господствует «теплая» типология: восточная и южная, правополушарная, духовная и религиозно-аскетическая, сенсорно-коллективистская и альтруистическая, характерная для первобытнообщинной, феодальной и социалистической формаций. В «сезоны» глобального похолодания – «зимой» и «весной» – в течение последующих 810 лет доминирует «холодная» типология: западная и северная, левополушарная, материальная и плотская, рационально-индивидуалистская, прагматическая и эгоистическая, свойственная рабовладельческой и капиталистической формациям. Нынешний подъем Востока и Юга и начинающееся массовое движение населяющих их народов на Запад и Север связаны как раз с палеоклиматической «весной» сер. XVIII – сер. XXII вв. К концу ее следует ожидать того, что было в предыдущую «весну» сер. II – сер. VI вв. н.э. Великого переселения восточных и южных народов в Европу и падения «Новой Западной Римской империи» – Европейского Союза. Обнаруженные нами 810-летние переломы в цивилизационном процессе полностью согласовываются с широко известными в мире социодинамическими изысканиями П.А. Сорокина. Из наших выводов, между прочим, вытекает целый ряд прелюбопытных следствий для современных европейских и североамериканских политиков. В ближайшее время, судя по всему, легкая судьба им не светит. Если быть совсем кратким, «золотой миллиард» должен поделиться с остальными, иначе его лишат не только нажитого, но и самой жизни. Однако это тема для отдельного обстоятельного разговора.

В пределах 1620-летнего базового цикла Петтерсона отчетливо проявляют себя 162-летние фракталы «золотого сечения», которые также несут человечеству климатические и типологические изменения, только на порядок меньшие. С начала XXI века Земля вступила в фазу 40,5-летней «осени», так что скоро в рамках продолжающегося глобального потепления следует ожидать умеренного похолодания. Наши выводы о 162-летнем фрактале «золотых» пульсаций мироздания (81 год умеренного и локализованного потепления и 81 год похолодания) подтверждены исследованиями российских ученых. В 80-е гг. XX в. видным палеоклиматологом В.А. Шнитниковым внутри ведущего петтерсоновского ритма выделены 179-летние фазы локализованного похолодания-потепления. В 2007 году в лаборатории космических исследований Главной (Пулков-

ской) астрономической обсерватории РАН открыто циклическое изменение светимости Солнца продолжительностью около двух столетий. Мы уверены, что дальнейшее совершенствование измерений даст интервал в 162 года. В 1-й пол. XXI в. эти ученые, как и мы, ожидают похолодания. В начале нынешнего столетия Институт экономических стратегий (г. Москва) установил 80-летние циклы российской и мировой истории и, фактически, подошел к выводу о 160-летнем замкнутом круге психосоциальных изменений. Больше всего поражает то, что во всех трех случаях – с климатологом, астрономами и экономистами – почти совпадают точки отсчета наших циклов, хотя мы выводили их теоретически, а россияне устанавливали эмпирическим путем.

Эти колебания – вызванное констелляцией Луны и игрой приливных сил периодическое изменение климата и состояний печали и радости для народов мира – вероятно запрограммированы Творцом и используются Им как главный инструмент для обеспечения постоянного, эволюционного, «волнообразного» развития человечества. Это первый класс циклов и катаклизмов, который получил свое название из-за неслучайной корреляции их продолжительности с константой «золотого сечения» $\varphi = 1{,}618$ и действует в границах привычного нам измерения. Но это еще не все. В арсенале Создателя сокрыты, чтобы мы не дремали, и неожиданные «квантово-корпускулярные» скачки, катастрофические переходы от состояния самоорганизации к хаосу. Эти взрывы «Божьего гнева» предшествуют революционным изменениям в бытии и сознании людей, причем обычно они происходят одновременно по всей планете. Это второй класс циклов и катаклизмов – «Пифагоровой коммы», что столь же неслучайно коррелирует с космологической постоянной тонкой структуры $\alpha^{-1} = 137$, включает в себя первый как частный случай и действует сквозь все микро- и макроизмерения Космоса. Наша методология прогнозирует вероятность в XXI ст. глобальных катаклизмов второго класса большой разрушительной силы. Уже начались и регулярно проходят предсказываемые ею для нашего времени крупные землетрясения «Пифагоровой коммы» за 5 суток до Нового года (1/72 или 0,013(8) года), в так называемом «окне парамагнитного резонанса». 26 декабря 2003 г. – в Иране, 26 декабря 2004 г. – в Индонезии, 26 декабря 2006 г. – на Тайване, в Киргизии и Казахстане, 26 декабря 2007 г. – в Японии, Киргизии, Казахстане и Узбекистане, Венесуэле и Чили. В последнем случае за день до этой даты более или менее мощные подземные толчки фиксировались в Украине, Японии и у побережья Камчатки. На следующий день после нее – в Турции, Новой Зеландии и районе Алеутских островов (США). Особую озабоченность должно вызвать следующее обстоятельство. В 2007 году сейсмическая активность на планете начала повышаться после зимнего солнцестояния, достигла пика 26 декабря и плавно пошла на убыль. Также было и в предыдущие несколько лет. Однако особенность нынешних катаклизмов – их совершенно явная серийность. В северных и центральных районах Чили, на севере Японии, на юге Киргизии, на севере Новой Зеландии в течение последних недель года произошла серия подземных толчков. По информации экспертов Геологической службы США, в этих районах образовались так называемые «очаги сейсмического накопления», которые не дают стихнуть сейсмоактивности. Но в чем причина их одновременного возбуждения в разных частях планеты – эксперты скромно умалчивают. Тем временем грозное «окно Пифагоровой коммы» работает и дышит!

По нашим оценкам, последняя «Рождественская» активизация сейсмической деятельности – весьма тревожный симптом. Земля пытается сбрасывать растущее ежегодно напряжение в окне парамагнитного резонанса «Пифагоровой коммы», через серию относительно безопасных землетрясений средней силы. При этом, однако, катаклизм приобретает черты глобальности.

Если в следующее високосное католическое Рождество нас ожидает всего один удар стихий, несоизмеримо сильнее Индонезийского 26 декабря 2004 года, который сам из плеяды наиболее разрушительных за всю историю человечества. Кстати, при всей губительности последнего, его следует расценивать не иначе, как помощь свыше. По сведениям американских геофизиков, провал тектонической плиты Индийского океана под остров Суматра на 10 метров с образованием почти тысячекилометрового разлома привел к сдвигу масс к ядру Земли, сделал планету «более компактной» и ускорил ее вращение на три микросекунды, уменьшив на столько же длительность земных суток. Это играет против устоявшегося положения вещей, по которому вращение планеты вокруг оси постоянно замедляется под действием приливного торможения. Из-за этого длительность суток постепенно увеличивается, а года соответственно уменьшается. Сейчас Земля как бы дала «задний ход» во времени, в прецессионном цикле, и наступление очередного глобального катаклизма «Пифагоровой коммы» несколько

отодвинуто. К сожалению, совсем ненамного. Похоже, человечеству все-таки предоставлен последний шанс подготовиться к предстоящему Апокалипсису, когда длительность земного года, «съедаемого» приливами Луны, в очередной раз сравняется со значением, кратным одному из больших фракталов «Пифагоровой коммы» – 0,5 суток (1/729 или 0,00137174211… года). Методика наших расчетов, опять-таки к сожалению, прекрасно согласуется с геологическим прошлым Земли.

Похоже, волею судеб наше время, как уже отмечалось, связано и с исключительно редкими катаклизмами. В 2005 г. ученые Калифорнийского университета в Беркли (г. Сан-Франциско, США) подтвердили на палеонтологическом материале рассчитанный нами с помощью системы цикл «Великих вымираний» длительностью в 64,8 млн лет. Правда, без указания на наш приоритет в установлении и объяснении данного цикла. Пикантность ситуации заключается в том, что предыдущая катастрофа такого рода, закончившаяся массовой гибелью динозавров, случилась, по общему мнению специалистов, 65 млн лет тому назад. То есть уже где-то 200 тыс. лет мы живем, что называется, Божьей милостью. Подобные примеры прогностической состоятельности периодической системы можно продолжить, хотя и сказанного вполне достаточно, чтобы насторожить и самого беспечного обывателя. При условии решения задачи высокоточной привязки описываемых системой космических, геологических и исторических ритмов ко времени и пространству можно будет говорить о прорыве в предсказании глобальных, а также, вероятнее всего, и локальных катаклизмов. При этом не исключен выход на принципиально новые – темпоральные – источники энергии и информации и методы их использования, синхронизированные с расширением – сжатием Земли, ускорением – замедлением ее движения по орбите и вращения вокруг оси, вариациями приливного торможения и тектонической активности, климатическими трендами, фазами Луны и вспышками на Солнце, солнечно-лунными затмениями, транзитами Венеры и Меркурия, «парадами планет» и т.п.

Кратко резюмируя сказанное, делаем очень ответственный вывод. Миру нужно не «устойчивое развитие», которое считается базовой прогностической моделью после конференции ООН по окружающей среде и устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро 1992 года. Оно, похоже, не имеет будущего. Даже по оценкам самих сторонников «sustainable development». Необходима совсем иная парадигма выживания: пластичное приспособление человечества к периодическим колебаниям природно-климатических условий его существования. При этом во избежание очередного взаимоистребления Запада и Востока, Севера и Юга в качестве проблемы номер один следует рассматривать продовольственную, обеспечение людей едой и водой. Для урегулирования противоречий между сторонами света крайне важно знание циклов природы, общества и человека. А еще лучше открыть периодическую систему климатотипологической пульсации Космоса, что нами и сделано с Божьей помощью.

Более того, мы отмечаем, что циклология вообще является единственной непротиворечивой основой для налаживания и интенсификации междисциплинарных исследований. Ведь наличие регулярно повторяющихся феноменов признается всеми науками. Авторитетный Международный фонд по изучению циклов (Foundation for the Study of Cycles, Inc.), учрежденный в 1941 г. замечательным американским экономистом Эдвардом Р. Дьюи (Edward R. Dewey), подтверждает в своих каталогах существование свыше 4300 ритмических колебаний, характерных для более чем 500 природных и социальных явлений. Основатель Фонда – один из пионеров междисциплинарных исследований. Но сегодня складывается такое впечатление, что Фонд, созданные им и ставшие ведущими в своих областях научно-исследовательские и грантовые институты – Междисциплинарный институт циклов (Interdisciplinary Cycles Research Institute – CRI), Институт исследования рынка (Market Research Institute – MRI), Институт по изучению деловых циклов (Institute for the study of the Business Cycle – ISBC), Институт исследования циклов Эдварда Р. Дьюи (Edward R. Dewey Institute for Cycle Research – ERDI), равно как и другие подобные учреждения в мире, в большей степени поощряют открытие все новых и новых циклов, чем их систематизацию. В результате иногда получают признание весьма сомнительные исследования. Периодическая система пульсации мироздания укрепляет теоретические основания современной циклистики и устраняет названные и многие другие ее узкие места.

Учитывая вышеизложенное, мы считаем назревшей необходимостью провозглашение Манифеста ученых-циклистов и прогнозистов об опасности циклических природных катастроф и неизбежно следующих за ними социальных потрясений, о недопустимости игнорирования результатов профильных научных исследований. По образу и подобию

Манифеста Б. Рассела – А. Эйнштейна 1955 г., инициировавшего Пагуошское движение и предупреждавшего об угрозе ядерного катаклизма. К сожалению, естественные периодически возникающие проблемы эволюции, в отличие от искусственно созданных, значительно труднее поддаются решению, и их преодоление в гораздо меньшей степени зависит от доброй воли стран и народов мира. Надежды на успех в противостоянии с циклическими катастрофами гораздо более скромные, чем упования на достижение ядерного разоружения. Весьма невелики шансы на упреждение глобальных катаклизмов, скорее следует рассчитывать лишь на минимизацию их наиболее негативных последствий. Однако в нынешних условиях резкого учащения стихийных бедствий и роста их разрушительной силы бездействие ученых, способных помочь людям в беде, следует расценивать как преступное.

Мы призываем ведущих ученых мира, имеющих отношение к решению глобальних проблем, объединиться вокруг нашего движения и войти в состав его «мозгового центра». Мы призываем все международные и национальные, государственные и общественные структуры, бизнес-круги оказать этому центру всемерную поддержку для осуществления «мозгового штурма» проблемы выживания человечества в неблагоприятных и крайне неблагоприятных природно-климатических условиях. В качестве одного из первых шагов следует позаботиться о создании автономных убежищ для сохранения достижений современной цивилизации. Желательно с прилегающими к ним и обеспечивающими их жизнедеятельность Наукоградами (Технополисами). Благо уже имеется и первый опыт: международный проект по строительству хранилища для семян на Шпицбергене. Высеченное в скале сооружение в состоянии пережить глобальный катаклизм и обеспечить восстановление земной флоры.

Мы призываем все остальное сознательное человечество, воспринимающее опасность «естественного» общепланетного коллапса как главную на сегодня, принять участие в трансформации приоритетов государственной политики и общественного сознания. Прежде всего, мы обращаемся к имеющим влияние в мире и в своих странах политическим, общественным, научным и культурным деятелям. Межгосударственные распри, национальные, классовые, клановые, религиозные и прочие социальные конфликты должны навсегда уйти в прошлое перед лицом общей для всех глобальной планетарной катастрофы. Амбициозным национальным военно-политическим доктринам придется уступить место единой общечеловеческой стратегии выживания. Совокупным усилиям человечества, которые носят сейчас главным образом разъединительный и разрушительный характер, пора стать по преимуществу объединительными и созидательными. И народам, и правительствам следует признать, что при кризисном сценарии дальнейшего развития планеты решающее слово в координации этих усилий должно оставаться за учеными. Это тем более актуально, что, как показывает практика, национальные правительства склонны преуменьшать происходящие в подконтрольном им регионе земного шара стихийные бедствия и скрывать их реальные последствия. Истину зачастую можно узнать только из сводок метеорологических и сейсмологических служб соседних стран, отчетов специализированных международных организаций или репортажей независимых средств массовой информации.

При самоотверженной работе ученых и ее не менее самоотверженной поддержке со стороны остального человечества у мира, похоже, остается шанс на спасение. Мы думаем, что в этом случае мир сможет, при чудовищном напряжении всех его сил, выборота право на дальнейшее существование. При этом следует, однако, помнить, что лучшее, на что мы можем рассчитывать, – так это на то, что поколебленная в самих своих основаниях гармония между человеком и природой восстановится на новом уровне шаткого глобального равновесия. В условиях техногенной цивилизации это равновесие всегда будет нуждаться в весьма бережном хранении. И чем раньше наше сознание перестроится на общечеловеческий и общепланетарный лад – тем лучше.

Литература

1. Розбудова громадянського суспільства в Україні (історико-політичне дослідження) / Беренштейн Л.Ю., Моргун В.А., Реєнт О.П. та ін.; Вст. ст. Смолія В.А. – К.: НАН України, Інститут історії України, 1999. – 256 с.
2. Моргун В.А. Суспільно-політичні проблеми розбудови громадянськго суспільства в незалежній Україні: історичний аспект: Монографія. – Донецьк: Донецький національний університет МОН України, 2003. – 432 с.
3. Моргун В.А. Громадянське суспільство в контексті типології психоісторії людства // Наука. Релігія. Суспільство. – 2003. – № 1. – С. 171-212.
4. Моргун В.А. Традиційні та сучасні засади космометрії. (У контексті відкриття періодичної системи пульсації Космосу – природи, суспільства, людини) // Штучний інтелект. – 2003. – № 4. – С. 511-569.

5. Моргун В.А. Квантификация всемирной истории // Історичні і політологічні дослідження. – 2004. – № 3 (21). – С. 4-17.
6. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика / Пер. с англ., вст. статья и комментарии В.В Сапова. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.
7. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: Избранные труды / Сост. Ю.В. Яковец – М.: ЗАО «Экономика», 2002. – 767 с.
8. Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. – СПб.: ООО «Кристалл», 2002. – 576 с.
9. Чмихов М.О. Давня культура: Навч. посібник. – К.: Либідь, 1994. – 288 с.
10. Щокін Г.В. Створення світу та кінець часів. – К.: МАУП, 2006. – 368 с.
11. Литвин В. Гражданское общество: мифы и реальность // Факты и комментарии. – 2002 – 19 января; передрук. // Зеркало недели. – 2002. – № 3 (378). – 26 января – 1 февраля.
12. Аристотель. Политика // Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории. – Минск: Литература, 1998. – С. 409-738.
13. Боден Жан. Метод легкого познания истории. – М.: Наука, 2000. – 412 с.
14. Беловолов Ю.Г. Политическая система Испании (1975 – 1995 гг.). – Донецк: Донецкий гос. ун-т, 1997. – С. 67.
15. Гоголь Н.В. Размышления Мазепы // Гоголь Н.В. Полн. собр. соч. – М., 1952. – Т. IX. – С. 83-84.
16. Пакти і Конституція законів та вольностей Війська Запорозького (Конституція Пилипа Орлика) // Іванченко Р.П. Історія без міфів: Бесіди з історії української державності: Навч. посіб. – 2-е вид., переробл. і доп. – К.: МАУП, 2007. – С. 528-536.
17. Закон Божий. (Книга буття українського народу) // Кирило-Мефодіївське товариство: У 3 т. –К.: Наукова думка, 1990. Т.1. – С. 152-169.
18. Моргун В.А. Циклическая парадигма противостояния Востока и Запада // Циклы природы и общества: Материалы XV Международной научно-практической конференции, 29 – 30 ноября 2007 г. – Ставрополь: Изд-во Ставропольского института им. В.Д. Чурсина, 2007. – С. 18-31.
19. Литвин В. Сучасна Україна у дзеркалі суспільно-політичних конфліктів // Урядовий кур'єр. – 2002. – 23 листопада. – С. 5.
20. Пояснювальна записка до проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Комплексної програми підтримки розвитку українського села на період до 2015 року». – Режим доступу: www.minagro.kiev.ua/page.
21. Грушевський М.С. Історія України-Руси: В 11 т., 12 кн. / Ред. кол. П.С. Сохань та ін. – К.: Наукова думка, 1995. – Т. 8. Роки 1626 – 1650. – Хмельниччина в розцвіті (1648 – 1650).– С. 1-288.
22. Моргун В.А. Циклические пролегомены технологии прогнозирования развития Украины // Социальные технологии. Актуальные проблемы теории и практики: Международный межвузовский сборник научных работ. – Вып. 36. – Киев; Москва; Одесса; Запорожье: Изд-во гуманитарного университета «Запорожский институт государственного и муниципального управления», 2007. – С. 215-236.
23. Моргун В.А. Інтелектуальний потенціал України та її геополітичні перспективи // Наука. Релігія. Суспільство. – 2008. – №1. – С. 248-267.
24. Закон України «Про затвердження Загальнодержавної програми розвитку малих міст» № 1580 – IV від 4 березня 2004 року // Урядовий кур'єр. – 2004. – № 84. – 6 травня.
25. Моргун В.А. Квантова психоісторія людства // Штучний інтелект. – 2003. – № 2. – С. 93-105.
26. Моргун В.А. Естественнонаучные основы квантификации всемирной истории // Штучний інтелект. – 2004. – №3. – С. 90-106.
27. Моргун В.А. Квантовая психоистория как универсальная методология познания. Части I – V // Наука. Релігія. Суспільство. – Ч. I. – 2004. – № 2. – С. 287-317; Ч. II. – 2004. – № 3. – С. 255-283; Ч. III. – 2004. – № 4. – С. 232-261; Ч. IV. – 2005. – № 2. – С. 209-239; Ч. V. – 2005. – № 3. – С. 231-251.
28. Моргун В.А. Влияние цикличности на эволюцию природы, общества и человека. (К 100-летию теории относительности Эйнштейна) // Штучний інтелект. – 2005. – № 1. – С. 221-245.
29. Моргун В.А. Периодическая система катастроф // Штучний інтелект. – 2005. – № 4. – С. 791-806.
30. Моргун В.А. Волновые парадоксы общественного прогресса // Наука. Релігія. Суспільство. – 2005. – № 4. – С. 209-242.
31. Моргун В.А. Квантовая революция в гуманитарных науках: Серия методических пособий к спецкурсу «Квантовая психоистория». – Выпуски I – V. – Донецк: Донецкий национальный университет МОН Украины, 2005. – Вып. I. – 27 с.; Вып. II. – 28 с.; Вып. III. – 28 с.; Вып. IV. – 19 с.; Вып. V. – 31 с.
32. Моргун В.А. Циклічність в глобальних міграціях // Збірник матеріалів міжнародної наукової конференції «Міжнародна міграція та розвиток України в контексті європейської інтеграції» (16 жовтня 2007 р., м. Київ). – Київ: Фонд ім. Фрідріха Еберта, 2008. – С. 32-43.
33. Оссендовский Ф. И звери, и люди, и боги: Пер. с англ. В. Бернацкой. – М.: РИЦ «Пилигрим»; РИФ « София и К»; Изд-во «Либрис», 1994. – 324 с.
34. Диакон Андрей Кураев. Сатанизм для интеллигенции. (О Рерихах и Православии): В 2 т. – М.: Московское подворье Свято-Троицкой Сергеевой Лавры, Изд-во «Отчий дом», 2005. – Т. 1. Религия без Бога. – Ч. 2. – 250 с.

35. Не бойтесь, скоро похолодает! Интервью с заведующим лабораторией космических исследований Главной (Пулковской) астрономической обсерватории РАН Хабибулло Абдусаматовым // Панорама. – 2007. – № 22. – 31 мая – 6 июня. – С.18.
36. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее: В 2 т. – М.: Институт экономических стратегий, 2006. – Т. 2. Будущее цивилизаций и геоцивилизационные измерения. – 648 с.
37. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. В русском переводе, с параллельными местами и приложениями. По благословлению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – М.: Российское библейское общество, 1998. – 1376 с.
38. Pettersson O. The connection between hydrographical and meteorological phenomena // Quart. Journ. R. Meteor. Soc. – 1912. – V. 38.
39. Pettersson O. Studien in der Geophysik und der kosmischen Physic // Annal. der Hydrographie und Meritim. Meteorologie. – 1014. – H. III – V.
40. Pettersson O. The tidal force // Geograf. Annal. – 1930. – Arg. XII.
41. Шнитников А.В. Изменчивость общей увлажненности материков Северного полушария. – М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. – (Записки Географического общества Союза ССР. – Т.16. – Новая серия). – 337 с.
42. Шнитников А.В. Внутривековая изменчивость компонентов общей увлажненности. – Л.: Изд-во «Наука», Ленинград. отд., 1968. – 246 с.
43. Лернер Л. Календарь тысячелетий // Вокруг света. – 1985. – № 6 (2537).
44. Stephenson F.R., Morrison L.V. Long-term fluctuations in the Earth's rotation: 700 BC to AD 1990 // Phil. Trans. Royal Soc. – London, 1995. – Ser. A. – P. 165-202.
45. Dickey J.O. Earth Rotation Variations from Hours to Centuries // Appenzeller I. (ed.). Highlights of Astronomy. – Vol. 10. – P. 17-44.
46. Stephenson F.R. Historical Eclipses and Earth's Rotation. – London: Cambridge Univ. Press, 1997.
47. Chapront J., Chapront-Touze M., Francou G. A new determination of Lunar orbital parameters, precession constant, and tidal acceleration from LLR // Astron. Astrophys. – 2002. – Vol. 387. – P. 700-709.
48. Капица С.П. Модель роста населения Земли // Успехи физических наук. – 1995. – Т. 26, № 3.
49. Green R.E., Krause J., Ptak S.E. Analysis of one million base pairs of Neanderthal DNA // Nature. – 2006. – Vol. 444. – November 16. – P. 330-336.
50. Noonan J.P., Coop G., Kudaravalli S. Sequencing and Analysis of Neanderthal Genomic DNA // Science. – 2006. – Vol. 314. – November 17. – P. 1113-1118.
51. Щербак Ю. Сталий розвиток і майбутнє України // День. – 2007. – № 167. – 3 жовтня.
52. На меті – сталий розвиток. Концепція переходу України до сталого розвитку // Вісник НАН України. – 2007. – № 2. – С. 14-44.
53. Muller R.A., Rohde R.A. Cycles in Fossil Diversity // Nature. – 2005. – Vol. 434. – March 10. – P. 208-210.
54. Хоуг Дж. Нострадамус: Полное собрание пророчеств: Пер. с англ. И. Гаврилова – М.: ФАИР-ПРЕСС, 1999. – 864 с.
55. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. – М.: ООО «Изд-во АСТ»; ООО «Изд-во Астрель», 2003. – Т. 2. И-О.
56. Пат. № 30951 Україна, МПК (2006) B64G 1/36. Корисна модель / Моргун В.І.; винахідник та власник Донецький національний університет; заявл. 09.07.2007; опубл. 25.03.2008; Бюл. № 6.

В.А. Моргун
Довгоперіодичні цикли і нова парадигма виживання людства
У статті аналізується вплив 1620-річного палеокліматичного циклу О. Петтерсона – констеляції Місяця – на типологію людини та суспільства. Доводиться, що пов'язані з циклом глобальні потепління – похолодання призводять до закономірної зміни на Землі пріоритетних типів біопсихосоціогенезу та панівних сторін світу. З огляду на це пропонується перегляд провідної парадигми виживання: відмова від так званого «сталого розвитку», базової прогностичної моделі після Конференції ООН в Ріо-де-Жанейро 1992 року, і перехід до пластичного пристосування людства до періодичних коливань природно-кліматичних умов його існування.

V.A. Morgun
The longlasting cycles and the new paradigme of human survival
In the article the influence of paleo-climatic cycle of O. Petterson (the cycle of Moon's constellations) at the human and society's typology is analyzed. It was proved, that the global warming and cooling, connected with the cycle, leads to the according changes of the priority types of biopsychosociogenesis and of prime sides of the world on the Earth. Due to this statement the redecision of the leading paradigme of surviving is offered: the refusion of so called «sustainable development» paradigme, the basic prognostic model after the Rio de Janeiro's UNO conference in 1992, and the transmission to the flexible accommodation of humanity to the periodical fluctuation of its natural and climatic existance conditions.

Статья поступила в редакцию 15.12.2007.